

المحاضرة رقم 04

سياسات الدفاع

تهدف السياسة الدفاعية إلى المحافظة على استقلال الدولة وسلامة أراضيها وتأمين حدودها ومصالحها الوطنية وممتلكاتها، مع استثمار المرحلة الحالية من الاستقرار والهدوء في تطوير بناء وتسلیح القوات المسلحة على أساس قوية، تؤمن ردع أي تهديد ومنع العدو من تحقيق أهدافه وذلك بالتعاون مع دول الجوار والدول الصديقة.

من أساس السياسة الدفاعية للدول :

- الأساس الروحي: ويتمثل في العقيدة القتالية التي يعتنقها الفرد العسكري وفي الرسالة التي يحملها ويستعد لبذل الغالي من أجلها

- الأساس المعنوي: وهو أحد الأساسات التي يتم غرسها لدى العسكريين، بحيث تتوافر لديهم السمات الخاصة التي تجعلهم قادرين على تحمل المواقف الصعبة التي تسود المعارك، وأبرزها: صفاء الذهن وحسن تقدير الموقف والتصرف بذكاء وشجاعة عند مواجهة المخاطر التي تأتي من خلال المخفة على الروح المعنوية العالية لدى القادة والضباط وضباط الصف والجنود، وذلك لتأمين متطلبات أساسية في مقصد وسلوك المقاتل وأبرزها الانضباط والطاعة والنظام مع التمسك بروح الفريق والإخلاص للوطن والاستعداد للتضحية بالروح لتحقيق النصر

- الأساس المادي: تعتمد السياسة الدفاعية التي تنتهجها دولة ما، على ثلاثة دعامات أساسية هي

أ- بناء جيش قوي ذاتي يعتمد على ما وصلت إليه التقنية الحديثة في تسليح وبناء العسكري وتوسيع مداركه العملية بما يتفق وهذه التقنية المتقدمة

ب- تضامن أمني مع دول الجوار والدول الأصدقاء في إطار اتفاقيات الدفاع

المشتركة

ج- الاتفاقيات الأمنية مع الدول الشقيقة والصديقة

سياسة الدفاع هي السياسة العامة التي تعامل مع الأمان الدولي والجيش. وتضم التدابير والمبادرات التي تأخذ بها أو لا تأخذ بها الحكومات فيما يتعلق بصنع القرار والأهداف الإستراتيجية مثل متى وكيف تفويض القوات المسلحة الوطنية. وتستخدم لضمان الحفاظ على استقلال التنمية الوطنية والتخفيف من وطأة المصاعب المفروضة من الجهات الخارجية المعادية والعدوانية. في وزارة الدفاع (أو المنظمة المقابلة لها) يكون الوزير هو صانع القرار الرئيسي لسياسة الدفاع الوطني.

تحدد سياسة الدفاع التهديدات المعادية والعدوان بناءً على تحليل المعلومات الاستخبارية كما يقوم بتعريف المجال العسكري للأمن القومي وال تحالفات الداعية والاستعداد القتالي والتنظيم العسكري للقوات الوطنية واستخدامها التكنولوجيا العسكرية. تحدد سياسة الدفاع الوطني إستراتيجية الدفاع الوطني و"متى" تفويض القوات المسلحة الوطنية. كما تحدد سياسة الدفاع الوطني الموقف الإستراتيجي و"الكيفية" فيما يتعلق بأي تهديدات محتملة لإقليم الوطني ومجتمعه وبيئته واقتصاده ويحدد الخيارات المتاحة للتعامل مع تلك التهديدات. فكلما وفرت سياسة الدفاع خيارات أكثر للحكومة، كان ذلك أفضل في تشكيلها. والموقف الإستراتيجي يحدد بدوره العقيدة العسكرية للقوات المسلحة. ويمكن أن تشمل هذه العقيدة مواجهة الأخطار التي تهدد المصالح الوطنية الواقعة خارج الأراضي الوطنية مثل الممرات

الملاحية، ويتم تطوير إستراتيجية الدفاع والعقيدة العسكرية على الرغم من السياسة الإستراتيجية وعمليات تنمية القدرات.

يتم وضع سياسة الدفاع من خلال عملية السياسة الدفاعية لاتخاذ القرارات التنظيمية الهامة، بما في ذلك، تحديد الأولويات والبدائل المختلفة مثل أفراد الدفاع وبرامج التكنولوجيا أو أولويات الميزانية وكذلك الاختيار من بينها على أساس تأثيرها على التنمية الوطنية الشاملة. يمكن فهم سياسات الدفاع كآليات سياسية وتنظيمية ومالية وإدارية وتنفيذية لتحقيق أهداف وغايات عسكرية واضحة. تتناول سياسة الدفاع تحقيق أهدافها وأغراضها العسكرية من خلال الإدلة بتصريحات واضحة حول القدرة المطلوبة في: الاستعداد القتالي والتنظيم العسكري والعلاقات السياسية والعسكرية (السيطرة المدنية على الجيش) ودور القوات المسلحة القوات المسلحة والقيادة والمراقبة والاستخبارات العسكرية ومكافحة التجسس والدبلوماسية الدفاعية والقدرة على الدفاع من حيث (التكنولوجيا والتقليل والعتاد والخدمات اللوجستية) وتقاسم المجموعة والكفاءة المهنية والتدريب والتوظيف والتغيير الاجتماعي في الجيش والقوات الدائمة وقوات الاحتياط العسكرية والتجنيد الإجباري. وتختلف سياسة الدفاع عن قواعد الاشتباك التي تحدد متى وأين وكيف تستخدم التشكيلاً والوحدات العسكرية.

رسم السياسات الأمنية ودعمها:

حتى يمكن لصانعي القرار السياسي، صياغة السياسات الأمنية فإنهم يتفهمون الأهداف والغايات الوطنية، ثم يحولون المبادئ العامة بمفهوم الامن القومي إلى حقائق سياسية في إطار إستراتيجية الوطنية العليا.

وحتى يكون رسم السياسات المصالحة، ذا قابلية للتطبيق (واقعية)، وتكون السياسات ذات فاعلية للأمن الوطني، يجب الالتزام بخطوات ثلاث رئيسية، يقوم بكل خطوة منها أجهزة متخصصة، لتصبح السياسات، همة الوصل بين التخطيط المنهجي، والواقع العملي وهي:

1- ادراك مصادر التهديد:

لرسم سياسة أمنية فعالة، يجب أن يكون هناك إجماع وطني وقومي، يحدد ما هو رئيسي من مصادر التهديد المدركة، وما هو ثانوي منها. لذلك، يقوم بالإدراك وتصنيفه أجهزة دبلوماسية، وأخرى أمنية، تتمثل الأولى في الجهاز الدبلوماسي للدولة (وزارة الخارجية)، بينما الثانية ذات أوجه وتباعية متعددة (أجهزة الاستخبارات والأمن المتخصص التابع لوزارات الدفاع، والداخلية والتابعة لقيادة الأعلى بالدولة)، إضافة إلى أجهزة الدولة المتخصصة (بالوزارات والهيئات الحكومية الأخرى)، كل حسب تخصصه، لتوسيع مجال الإدراك لمصادر التهديد، للأبعاد المختلفة للأمن الوطني (سياسية، اقتصادية، عسكرية، اجتماعية، جيو-politique).

وتحجم الأجهزة السابقة، المعلومات، من مصادرها المختلفة (كل طبقاً لتخصصه وإمكاناته)، ثم تقوم بتصفيتها، وتأكيدتها، وتحليلها، وتدالوها، مع الأجهزة المناظرة الأخرى، لتحقيق رؤيا متكاملة لمصدر التهديد، وكشف أبعاده المختلفة، وحجمه الحقيقي، وهدفه الرئيسي. ويمكن ذلك من تصنيف التهديد المدرك ووضعه في الأسبقية المناسبة، دون أن يطغى تهديد ثانوي، على آخر رئيسي أكثر إلحاحاً، أو تشتيت الجهود الأمنية في إجراءات أكبر من حجم التهديد المدرك، أو في أعمال متأخرة أقل فاعلية.

ويثير إدراك مصادر التهديد نقطة هامة وحاسمة، فاتفاق الأطراف المعنية على مصدر التهديد المدرك، والإجماع على تصنيفه بالحجم الحقيقى (رئيسي . ثانوي) ضرورة، حتى يمكن للقيادات السياسية والتخصصية، وضع إستراتيجيات المواجهة العليا والتخصصية)، ويعنى ذلك تماسك الجبهة الوطنية (القومية . الإقليمية)، وتكافف قواها المختلفة، للتصدى للتهديد في إطار خطة واحدة منسقة.

أما إذا انشغل كل طرف (دولة من مجموعة دول، أو جهاز أمني في دولة) بمواجهة مصادر التهديد الخاصة به . التي يمكن أن تكون ثانوية بالنسبة للمجموع . فإن القيادات السياسية (والشخصية)، تعجز عن رسم سياسة أمنية واحدة، تعبأ قدراتها ومواردها الوطنية (القومية . الإقليمية) لمحابتها، حيث يوجهه الخوف من مواجهة المصادر الرئيسية . الأكثر شراسة وقوة . إلى مواجهة أقل حدة مع مصدر تهديد ثانوي. أو قد يكون الإهمال، وتخاذل الإدارة عن التصدى لمصادر التهديد، أي إن كانت (رئيسية أو ثانوية)، السبب في عدم مواجهة مصدر التهديد الرئيسي . يؤدي ذلك إلى حالة من التفكك الاجتماعي للدولة، أو مجموعة الدول، وهو أشد خطراً من مصادر التهديد على مختلف أنواعها، وينطبق ذلك على المنظمات بكافة مستوياتها كذلك.

و غالباً ما تسعى أجهزة الدولة . في حالة التفكك وعدم الاتفاق على مصدر التهديد وتصنيفه . إلى استخدام العنف السياسي والأمني داخلياً، لتحقيق استقرار سطحي (ظاهري)، وتصبح السياسية الأمنية الشاملة، أمراً غير مرغوب فيه، وتغييب المفاهيم الحقيقة الداخلية (الثانوية)، ويبتعد مسار الأمن عن المصلحة الوطنية (القومية) العليا. ويزيد من الأمر سوءاً، خلق مصادر تهديد غير مدركة، بفرض الاستقرار السياسي بالقوة (داخلياً وخارجياً)، باستخدام القوة العسكرية، أو الشرطية.

2- صياغة الالتزامات الأمنية:

يختص مجلس (هيئة) الأمن الوطني العليا، بصياغة الالتزامات الوطنية، ووضع أولوياتها، وحدودها القصوى للتصعيد، أو الدنيا للتفاوض والتنازلات، وهو ما يسمح بها من المرونة، لتطبيق السياسة الأمنية في إطاره. ويضم مجلس الأمن الوطني، كل أجهزة إدراك مصادر التهديد، وأجهزة إعداد وصناعة القرار، والقيادات المسئولة عن اتخاذ القرار، وبعض المتخصصين والخبراء، ممَّن يرى الجمع الاستعانة بهم.

وتكون عملية صياغة الالتزامات الأمنية، أكثر صعوبة وتعقيداً، وأشد حساسية، عندما تخص مجموعة دول (أمن جماعي)، وتضطُّلُّ بهذه المهمة غالباً، الدولة المحورية بالمجموعة، التي تتميز بأهمية جيوستراتيجية (أو جيوبيوليتية) زائدة، ويقع على عاتقها، مسؤوليات إضافية، هي جزء أصيل من أنها الوطنية. ويكون الدافع على رياحتها للمجموعة (الإقليم)، تعدد قدراتها، وتفوقها المميز اقتصادياً أو ديجغرافياً، أو تقنياً، مع تميز حضاري، وتوسيط موقعها، وقدرتها على دمج التكتلات الفرعية والنظم دون إقليمية، وتحويلها إلى نظام إقليمي (قومي) فاعل ومتكملاً. ويطلق على تلك الدولة اسم "الدولة الإقليمية المركزية".

لمّا كانت الدولة المركزية ذات دور رئيسي، لذلك تحدد نوع الاتجاه ومساراتها، والتفاعلات السياسية داخل الإقليم، والتفاعلات السياسية به، وتجذب القوى المتنافرة وتوحدها، وتوظفها لمصلحة الأمن الإقليمي (القومي). كما يقع عليها دور رئيسي لردع القوى الخارجية، ومنع تدخلها أو اختراقها للنظام الأمني الإقليمي، الذي يمثل تحدياً لدورها، كدولة إقليمية مركبة (دور مصر بالنسبة للدول العربية في

الخمسينات، ثم بالنسبة لأفريقيا في السبعينيات . عصر التحرر ومقاومة الاستعمار .
ودور المملكة العربية السعودية بالنسبة لدول مجلس التعاون الخليجي).

-3 تعبئة قدرات الدولة

عندما تشعر الدولة (مجموعة الدول) بالتهديد، وعدم الأمان، أو الإحساس بضعف في أبعاد الأمن الوطني، تتدافع الأجهزة المعنية بالأمن الوطني (مجالس الأمن الوطني للدول)، لتعبئة قدراتها بما يمكنها من درء التهديد، وإعادة الأمان، أو لتجديد الأبعاد التي طالها الكبر، أو تقوية تلك التي ضعفت. والمفترض أن وسائل تعبئة القدرات معروفة مسبقاً، ومحدد دورها، وحدود تعبئتها لكل حالة، في إطار خطط أمنية، منبعثة من السياسة الأمنية المرسومة.

قد تكون وسائل تعبئة القدرات وليدة الساعة أحياناً، وهو ما يحدث عندما يكون مصدر التهديد خارجياً في الغالب. ويغلب على تلك الوسائل صورة التعاون، بين الدولة ودول أخرى، لمواجهة مصدر التهديد، الذي قد يكون مشتركاً، أو يهدد مصلحة الدولة الأخرى بطريق غير مباشر. ويأخذ التعاون عدة أشكال، فقد يكون في شكل إقامة حلف (أو الانضمام لحلف قائم)، أو عقد معايدة دفاع (ثنائية أو متعددة الأطراف) ، وتكون التعبئة بالقوة التي تناسب قوة التهديد. قد يهدد ذلك الإجراء (التعاون مع آخرين) الأمن الوطني للدولة، ولكن بدرجة أقل، أو على المدى الأبعد.

هناك عدة أشكال أخرى، قد تختلف في تسميتها، أو ما يوضح في المراسيم الموقعة، إلا أنها ذات مضمون واحد، هو التعاون لمواجهة تهديد. من هذه الأشكال الأخرى (خلاف الأحلاف العسكرية ومعاهدات الدفاع المشترك):

أ. اتفاق التعاون العسكري.

ب. مذكرة التفاهم الإستراتيجية.

- ج. الانضمام لكتل إقليمي . دولي (سياسي . اقتصادي . إعلامي . ثقافي . عسكري).
- د. التنسيق مع تنظيمات إقليمية أو تجمعات سياسية أخرى.
- ه. إنشاء مجالس ولجان تخصصية مشتركة.
- و. مؤتمرات القمة الرئاسية والوزارية.

4- السياسة الدفاعية:

نتيجة لترتيبات وسائل تعبيئة قدرات أكثر من دولة، ذات الأشكال المختلفة (معاهدات، اتفاقيات، تنسيق، مؤتمرات، ترتيبات، لجان ومجالس، تحالفات وكتلات)، التي تهدف لمواجهة مصادر التهديد بعد (أو عدة أبعاد) أمنية، تتم عدة إجراءات إنشائية لتكوين الشكل المطلوب لهذا البعد، والذي يبدأ في ممارسة مهامه في الدفاع ضد التهديد المدرك فور إنشائه، وهو ما يسمى، "باليسياسات الدفاعية".

هذه السياسيات، أصبحت تشمل العديد من الجوانب، ولم تعد قاصرة على الجانب العسكري فقط كما كانت سابقاً، وإن ظل الجانب العسكري هو الشكل الأكثر فاعلية لدرء التهديد. كما أدى التشابك بين أوجه التهديد، إلى تشعب الاتفاques والترتيبات، إلى مجالات شتى، غالباً يكون الجانب العسكري مكملاً لها. وتحدد الاتفاques والترتيبات، دور كل جهاز (أو دولة) في السياسة الأمنية، وحدوده. وقد أفرزت السياسات الأمنية الحديثة، شكلاً مدمجاً للمجالات المتعددة، في شكل لجان (مجالس) سياسية وعسكرية واقتصادية وإعلامية، يمكنها من خلال التعديلية في التخصص، إدارة صراع قوي وناجح ضد مصادر التهديد، التي تتعدد وتتنوع أيضاً أشكال تهدياتها، على غرار ما تم بعد حرب الخليج الثانية، من اتفاques بين دول مجلس التعاون، والتحالف الدولي، نتج عنها ترتيبات لاستمرار الحصار الاقتصادي ضد العراق، وفرض عزلة سياسية عليه. كما تدار حملة إعلامية، ونشاط

عسكري ضده من آن لآخر، لإضعافه، وحمله على الإذعان لمطالب تلك القوى المتحالفة، وهو الهدف من السياسات الأمنية، بردعة عن العداون مستقبلاً

5 - الممارسات الأمنية:

لتتنفيذ السياسات الأمنية، تتبع الدولة (مجموعة الدول)، عدة طرق، نابعة من الخبرات السابقة، وال العلاقات الداخلية، والخارجية كذلك. وتسمى تلك الطرق "الممارسات الأمنية". وطالما أن مصادر التهديدات داخلية وخارجية، فإنها تواجه بسياسات أمنية داخلية وخارجية كذلك، ويتتنفيذ أساليب (طرق) داخلية وأخرى خارجية، وهي ما سميت أيضاً "الممارسات الأمنية":

أ- الممارسات الداخلية: تهدف إلى تقوية الجبهة الداخلية للمجتمع، وزيادة ترابطه، لذلك فهي تعمل لإزالة التوترات الداخلية، التي تكون في مجملها مطالب لإقامة عدالة اجتماعية، والتمسك بشرعية الحكم، تقليدياً كان أو دستورياً، وإشراك طوائف الشعب المختلفة في السياسة الداخلية للدولة.

ب- الممارسات الخارجية: تهدف إلى وقاية، وحماية كيان الدولة، والحفاظ على مصالحها الحيوية الخارجية. وهي تختلف عن الممارسات الأمنية الداخلية، بتنوع أدواتها مع تشابه في أشكالها. وتشمل أدواتها الأدوات الدبلوماسية، والاقتصادية، والعسكرية، والإعلامية، والثقافية، وكل منها له العديد من الأدوات. أما أشكالها فهي أعمال متشابهة في الفكرة، مختلفة في الصياغة والإجراءات الشكلية، وهي تتضمن إما اندماج أو وحدة أو اتحاد أو تكامل. ويكون هذا الشكل المتخذ إما شاملاً لكل أبعاد الأمن الوطني، بحيث ينطبق على كامل الدولة، أو في بعد واحد فقط (أو أكثر)، حسب قوة مصادر التهديد، ودرجة خطورتها على كيان الدولة وبقائها.