LA LIBERTÉ EST-ELLE MENACÉE PAR L’ÉGALITÉ ?

**DÉFINIR LES TERMES DU SUJET**

Égalité

L’égalité est d’abord un terme mathématique qui désigne un rapport d’équivalence ou de substitution entre deux termes. On peut distinguer l’égalité de l’identité : deux termes égaux ne sont pas nécessairement semblables.

Elle désigne également un principe politique selon lequel les individus doivent être considérés de la même façon.

On la distingue de l’équité, puisque l’égalité renverrait au principe suivant : « à chacun la même chose », quand l’équité dirait : « à chacun selon ce qui lui revient, en fonction de son mérite, son besoin, etc. »

Il est possible de distinguer l’égalité des droits, c’est-à-dire l’égalité de tous devant la loi, qui repose sur l’idée d’une égale dignité de tous, et, d’autre part, l’égalité des conditions, c’est-à-dire l’égalité des moyens et des conditions d’existence, ce qui renvoie à la distinction marxienne entre l’« égalité formelle » et l’« égalité réelle ».

Menacer

Une menace, c’est le risque qui pèse sur une chose, à savoir ce dont on juge qu’il est possible qu’il nuise à cette chose, qu’il lui porte atteinte. Une menace est donc une atteinte toujours en suspens, puisqu’elle relève du possible.

Liberté

On peut définir la liberté comme indépendance ou autonomie. L’indépendance désignerait la capacité d’agir conformément à sa volonté (faire ce qu’on veut), quand l’autonomie désignerait la capacité à se conformer à sa propre loi. La liberté dont il s’agit ici semble désigner la liberté politique plus que la liberté au sens psychologique (libre-arbitre), puisque le sujet porte sur l’examen des rapports entre les hommes.

■ **DÉGAGER LA PROBLÉMATIQUE ET CONSTRUIRE UN PLAN**

La problématique

Le problème réside ici dans la dissociation de la liberté et de l’égalité, puisqu’il nous semble a priori que ces deux notions sont liées : l’article premier de la Déclaration des droits de l’homme et du citoyen de 1789 les associe, en ­affirmant que « Les hommes naissent et demeurent libres et égaux en droits ». Comment alors penser que l’égalité puisse nuire à la liberté ?

La problématique découle de ce problème central, puisqu’il s’agira de se demander si la liberté et l’égalité sont compatibles, ou si l’égalité peut ruiner la liberté. Car pourquoi devrait-on envisager ensemble la liberté et l’égalité ? L’égalité des conditions ne nuit-elle pas à la liberté ? Mais comment penser la liberté d’hommes inégaux dans leurs moyens d’existence comme autre chose qu’une liberté formelle et vide, une liberté « de droit » ? Pourtant, la liberté est-elle possible en dehors de l’égalité mise en place par la loi ?

Le plan

Dans un premier temps, on pourra faire l’hypothèse suivante : l’égalité menace la liberté dans la mesure où elle bride les aspirations individuelles.

Dans un deuxième temps, nous verrons que c’est l’inégalité qui est dangereuse pour la liberté, celle-ci s’en trouvant alors réduite à une liberté de principe. C’est pourquoi nous verrons enfin que l’égalité, loin de la menacer, conditionne la liberté.

**الترجمة**

هل الحرية مهددة من طرف المساواة؟

تحديد مصطلحات الموضوع

المساواة:

المساواة أولاً وقبل كل شيء مصطلح رياضي يحدد علاقة تكافؤ أو استبدال بين مصطلحين. يمكننا أن نميز المساواة في الهوية: المصطلحان المتساويان ليسا متشابهين بالضرورة.

كما يشير إلى مبدأ سياسي يتم بموجبه مراعاة الأفراد بنفس الطريقة.

إنه متميز عن الإنصاف، حيث أن المساواة تشير إلى المبدأ التالي: "لكل شخص نفس الشيء" ، عندما يقول الإنصاف: "لكل فرد حسب ما يستحقه ، حسب استحقاقه وحاجته ، وما إلى ذلك. . "

من الممكن التمييز بين المساواة في الحقوق ، أي المساواة بين الجميع أمام القانون ، والتي تقوم على فكرة المساواة في الكرامة للجميع ، ومن ناحية أخرى ، المساواة في الشروط ، أي مساواة الوسائل وشروط الوجود ، والتي تشير إلى التمييز الماركسي بين "المساواة الرسمية" و "المساواة الحقيقية".

هدد

التهديد هو الخطر الذي يخيم على شيء ما ، أي أنه يعتقد أنه يمكن أن يضر ذلك الشيء ، ويمكن أن يضر به. لذا فإن التهديد هو هجوم لا يزال معلقاً ، لأنه ممكن.

الحرية:

يمكن تعريف الحرية بأنها الاستقلال أو الحكم الذاتي. الاستقلال يعين القدرة على التصرف وفقًا لإرادة المرء (افعل ما تريد) ، عندما تحدد الاستقلالية القدرة على الامتثال لقانونك الخاص. يبدو أن الحرية المعنية هنا تشير إلى الحرية السياسية أكثر من الحرية بالمعنى النفسي (الإرادة الحرة) ، لأن الموضوع يتعلق بفحص العلاقات بين الرجال.

إبراز الإشكالية وبناء خطة

الاشكالية:

تكمن المشكلة هنا في انفصال الحرية والمساواة ، حيث يبدو لنا بداهة أن هذين المفهومين مرتبطان: المادة 1 من إعلان حقوق الإنسان والمواطن لعام 1789 يربط بينهما مؤكدا أن "الرجال يولدون ويبقون أحرارا ومتساوين في الحقوق". فكيف نعتقد أن المساواة يمكن أن تضر بالحرية؟

تنبع المشكلة من هذه المشكلة المركزية ، حيث سيكون السؤال عما إذا كانت الحرية والمساواة متوافقة، أو ما إذا كانت المساواة يمكن أن تدمر الحرية. لأنه لماذا يجب أن نعتبر الحرية والمساواة معًا؟ ألا تتساوى شروط المساواة مع الحرية؟ لكن كيف يمكننا أن نفكر في حرية الرجال غير المتساويين في معيشتهم كشيء آخر غير الحرية الرسمية والفارغة ، وحرية "الحق"؟ ولكن هل الحرية ممكنة خارج المساواة التي حددها القانون؟

الخطة:

أولاً ، يمكننا أن نفترض الافتراض التالي: المساواة تهدد الحرية بقدر ما تحد من تطلعات الفرد.

في خطوة ثانية ، سوف نرى أن عدم المساواة هو أمر خطير على الحرية ، ثم يتم اختزاله إلى حرية مبدأ. هذا هو السبب في أننا سنرى في النهاية أن المساواة ، بعيداً عن تهديدها ، تفرض الحرية.